



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

København, 04-02-2008

Høring vedr. forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove.

DVCA (Danish Venture Capital and Private Equity Association), som er brancheforening for business angels, venture-selskaber og private equity-selskaber (kapitalfonde) samt deres rådgivere, er yderst interesseret i forskerskatteordningen. Derfor er DVCA meget tilfreds med, at der er sat fokus på rekruttering af arbejdskraft fra udlandet og DVCA er særlig glad for, at forskerskatteordningen skal forbedres.

I dag har udenlandske forskere og nøglemedarbejdere under en række betingelser mulighed for i en periode på 36 måneder at lade sig beskatte med 25 pct. af bruttoindkomsten. Ordningen har været en succes, men må udvides, således at ordningen minimum løber over 5 år i stedet for 3 år. Udenlandske forskere og nøglemedarbejdere er ofte ansvarlige for at skubbe grænserne for forskning og virksomheders udvikling afgørende fremad i de virksomheder, som business angels og ventureselskaber investerer i. Risikovillige investorer investerer ofte i biotek og it-virksomheder og det er vigtigt for den fortsatte udvikling af biotekindustrien og it-erhvervene, at den eksisterende skattebegunstigelse bliver forlænget fra 3 til 5 år.

Danmark har svært ved at rekruttere excellente forskere og nøglemedarbejdere til disse selskaber på grund af den høje danske indkomstskat. Danmark er i konkurrence med andre lande om at rekruttere disse excellente forskere og topchefer.

Indenfor f.eks. bioteknologiområdet opleves problemerne ofte i forbindelse med, at selskaberne bevæger sig ind i den kommercielle fase - og der bliver brug for andre kompetencer i topledelsen. Manglen på erfarne topledere indebærer ofte, at patenter sælges til udenlandske virksomheder eller hele selskaber sælges til udlandet. I begge tilfælde kommer der kun sjældent de arbejdspladser ud af den danske forskning, som der kan ses i lande som England, Frankrig og USA.

Det kan konstateres, at en 3 års periode er for kort tid til at få fuld effekt i selskaberne af disse kernekompetencer. 3 år er oftest for kort tid til at afslutte forskningsprojekter og/eller udvikle forskningsorienterede selskaber kommercielt. Det har også vist sig at være svært at tiltrække folk for en så forholdsvis kort periode. I dag kan virksomhederne se, at de højtuddannede udlændinge bruger det første år på at lære Danmark at kende, det andet på at arbejde og det tredje år på at søge væk igen.

DVCA foreslår derfor en udvidelse af ordningen fra 3 til 5 år, således dansk erhvervsliv kan opnå forbedrede vilkår i den globale konkurrence om nøglemedarbejdere. I mange lande understøttes de videnstunge erhverv på forskellig vis. I Frankrig tilbydes f.eks. negativ selskabsskat for forskningsbaserede virksomheder.

Lovforslaget, som er sendt i høring, vil justere forskerskatteordningen, således at det bliver muligt at vælge mellem 3 år med 25 pct. i skat eller 5 år med 33 pct. i skat. Dette er ikke den rigtige måde at gøre det på. Det er vigtigt, at medarbejderen ikke up-front skal vælge, om man vil blive 3 eller 5 år, idet det vil være et fåtal, som vil vælge 5 år. DVCA vil i stedet foreslå en gradvis stigning i skatteprocenten, således at de udenlandske nøglemedarbejdere og forskere skal betale 25 pct. i skat i de 3 første år og derefter 2 år med 33 pct. i skat.

Det er også vigtigt, at medarbejdere, som allerede anvender forskerskatteordningen, kan forlænge deres ophold i forhold til den nye ordning. Det kan også overvejes at lægge yderligere trin på ordningen, således at den stiger til 40 pct. i år 6 og 7 år, således at virksomhederne ikke mister kompetence i den afgørende fase af en virksomheds udvikling. Mange it og biotek virksomheder når ikke frem til målet inden 4- 5 år.

Der er også knyttet et vederlagskrav til ordningen. Nøglemedarbejderen skal i dag have en løn, der mindst udgør 60.100 kr. om måneden. DVCA vil foreslå, at indkomstkrauet sættes ned til 50.000 kr. om måneden. Et beløb af den karakter gør, at "mere normale" jobs indenfor projektledelse m.m. kan besættes af relativt unge folk fra andre lande. Samtidig vil DVCA foreslå, at indtægtskravet for nøglemedarbejdere suppleres med en akademisk kvalifikation, typisk en kandidatgrad.

For så vidt angår provenuberegningerne i lovforslaget, så stiller DVCA sig uforstående overfor, at der skulle være tale om et samlet provenutab på 10 mio. årligt.

DVCA har beregnet, at DVCA's model (en trinvis stigning fra 25 pct. til 33 pct. efter 3 år) isoleret betragtet vil koste i omegnen af 21 mio. kr., dvs. kun 10 mio. kr. mere end regeringens model. Beregningsteknisk opstår provenutabet (efter Skatteministeriets metode), fordi de ca. 200 personer som i dag arbejder i år 4 og 5 til fuld dansk skat, fremover være under forskerskatteordningen, blot til 33 pct.

Men så er der heller ikke regnet med dynamiske effekter. Der skal blot komme yderligere ca. 76 forskere eller nøglemedarbejdere ind via ordningen, så vil der være tale om en provenuneutral ordning. Dette vil svare til en stigning på sølle 3,3 pct.

Regeringen skriver selv i bemærkningerne til lovforslaget, at en forlængelse af ordningen forventes at medføre en øget tilgang af nøglemedarbejdere, der ellers ikke ville komme til landet. Dette vil medføre et merprovenu i form af 33 pct. mere skat og vil også være til gavn for det danske samfund i form af positive afledte effekter på beskæftigelse, produktivitet m.v.

Desuden vil en ændring af indtægtskriteriet ikke koste noget efter Skatteministeriets metode, men må antages at have gevaldige dynamiske effekter, som man ikke regner med her.

Det skal også bemærkes, at regeringens model (5 år med 33 pct.) først er attraktiv fra den 57. måned (grundlaget for beregningen er: bruttoindkomst 810.000 kr. inkl. AM). Det er først efter den 57. måned, at der er gevinst for medarbejderen ved at vælge 5 år med 33

pct. i skat. Ergo er der næppe mange, som vil vælge de 33 pct. DVCA kan fremsende beregningen, hvis det ønskes.

DVCA stiller sig naturligvis til rådighed med yderligere information.

Venlig hilsen
DVCA

Jette Baade